PENGARUH *SELF EFFICACY*, TEKANAN ANGGARAN WAKTU DAN *LOCUS OF CONTROL* TERHADAP *AUDIT JUDGMENT* (STUDI EMPIRIS PADA KANTOR AKUNTAN PUBLIK DI WILAYAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA)

RINGKASAN SKRIPSI

Disusun oleh:

HAFID RIZKY VALIAN AKBAR

1117 29549

PROGRAM STUDI AKUNTANSI

SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI

YAYASAN KELUARGA PAHLAWAN NEGARA

YOGYAKARTA

SKRIPSI

PENGARUH *SELF EFFICACY*, TEKANAN ANGGARAN WAKTU DAN *LOCUS OF CONTROL* TERHADAP *AUDIT JUDGMENT*

(Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Wilayah Daerah Istimewa Yogyakarta)

Dipersiapkan dan disusun oleh:

HAFID RIZKY VALIAN AKBAR

No Induk Mahasiswa: 111729549

telah dipresentasikan di depan Tim Penguji pada tanggal 20 Agustus 2021 dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Akuntansi (S.Ak.)

Susunan Tim Penguji:

Pembimbing 1

Dody Hapsoro, Prof., Dr., MSPA., M.BA., Ak., CA.

Pembimbing 2

Prima Rosita Arini Setyaningsih, SE., M.Si., Ak.

Penguji

Julianto Agung Saputro, Dr., SE., S.Kom., M.Si., Ak., CA.

Yogyakarta, 20 Agustus 2021
Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN Yogyakarta
Ketua

Wisnu Prajogo, Dr., M.B.A.

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis secara empiris pengaruh ***Self Efficacy*, Tekanan Anggaran Waktu dan *Locus Of Control* Terhadap *Audit Judgment.*** Subyek penelitian ini adalah auditor yang bekerja pada Kantor Ak untan Publik di Daerah Istimewa Yogyakarta. Data yang digunakan pada penelitian ini adalah data primer. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *purposive sampling* dengan kriteria responden harus sudah bekerja selama paling tidak 1 tahun. Pengumpulan data dilakukan dengan kuesioner disebarkan langsung ke auditor sebanyak 80 kuesioner, dengan kuesioner yang kembali dan dapat diolah sebanyak 70 kuesioner. Pengujian hipotesis pada penelitian ini menggunakan uji statistic deskriptif, uji validitas, uji reliabilitas, uji normalitas, uji multikolinieritas, uji heteroskedastisitas, regresi linier berganda, uji signifikansi simultan nilai F, uji signifikansi parsial nilai T, uji *adjusted R square*. Data yang dikumpulkan dianalisis terlebih dahulu dengan pengujian kualitas instrument dan data kemudian dengan dilakukan pengujian hipotesis dengan alat uji *SPSS for windows versi 24.0*. Berdasarkan hasil analisis yang telah dilakukan menunjukan bahwa *self efficacy* mempunyaipengaruh positif dan signifikan terhadap *audit judgment*, tekanan anggaran waktu mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap *audit judgment*, *locus of control* mempunyai pengaruh negative dan signifikan terhadap *audit judgment*.

Kata kunci: Efikasi Diri, Tekanan Anggaran Waktu, Pengendalian Diri, Kebijakan Audit

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

PENDAHULUAN

Auditor seringkali sulit dalam membuat keputusan dalam waktu yang singkat, hal tersebut mengharuskan auditor untuk membuat keputusan yang tepat tanpa memihak siapapun melalui pertimbangan keputusannya. Pertimbangan keuangan adalah keputusan yang harus dibuat pada saat pengumpulan bukti untuk pertimbangan pemeriksaan keuangan. Jamilah (2007) mengatakan bahwa Pertimbangan pemeriksaan keuangan atau *audit judgment* merupakan kebijakan pemeriksaan keuangan yang mengarah pada hasil yang dicapai yang senantiasa mengarah pada suatu ide, persepsi atau prediksi tentang objek, kejadian, identitas atau kejadian lainnya. Oleh karena itu, keputusan pemeriksaan keuangan harus dengan kualitas yang tinggi dan tepat.

Berdasarkan berita yang tertera di CNN Indonesia pada tahun 2019 tentang fenomena yang baru-baru ini, pada peristiwa PT. Garuda Indonesia sekitar tahun 2019, permasalahan tersebut terjadi karena kesalahan pada laporan keuangan. Kantor akuntan publik Kanser Sirumapea dengan pemimpinnya Tanubrata Susanto "Fahmi Bambang dan rekan (Member of BDO Internasional)" diberikan sangsi oleh pemerintah, yang dalam hal ini Menteri Keuangan. Permasalahan tersebut terjadi karena ada kejanggalan dari hasil catatan pengecekan keuangan pada tutup buku tahun 2018. Sebagai rinciannya pada hasil pengecekan keuangan dapat dilihat dari pembukuan yang berupa laba yang begitu besar. Hasil Laporan tahun 2018 banyak menimbulkan kecurigaan. Faktor penyebabnya adalah hasil pemeriksaan tidak berpedoman kepada Pernyataan Standar Akuntansi Keuangan (PSAK). Pasalnya, laporan tersebut masih ada yang salah dan belum sempurna. Hal ini sudah diterima oleh pihak yang terkait tentang pendapatan

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Bursa Efek Indonesia dan telah diapnggil semua lini, khususnya direksi Garuda Indonesia. Kejanggalan hasil laporan keuangan tersebut. Dengan kondisi demikian, maka perlu ditemukan oleh orang yang memeriksa keuangan. Garuda Indonesia, yaitu "KAP Tanubrata Sutanto Fahmi Bambang dan rekan (member of BDOInternasional)".

Hasil pemeriksaan Kementerian Keuangan mengumumkan bahwa terdapat keteledoran akuntan public berserikat meliputi akuntan publik berserikat tidak sepenuhnya menilai dan mengkonfirmasi transaksi piutang dan pendapatan lainnya. Oleh karena itu akuntan telah mengkonfirmasi pendapatan piutang tetapi perusahaan belum benar-benar menerimanya sehingga akuntan menyalahi aturan SA 315, kedua Akuntan Publik belum bekerja dengan keras karena belum menemukan fakta audit yang bagus untuk mengevaluasi perilaku akuntansi dimana ini melanggar SA 500, dan kelalaian terakhir yaitu Akuntansi Publik kurang siap untuk mengambil keputusan yang terjadi setelah jatuh tempo laporan keuangan menjadi acuan aturan perilaku akuntan, hal ini melanggar SA 560.

Beberapa hari setelahnya Kementerian Keuangan memberi hukuman penutupan persetujuan membuka kantor selama 12 bulan terhadap Kantor Akuntan Publik Kanser Sirumapea karena pelanggaran berat yang dapat mempengaruhi opini laporan auditor independen serta peringatan dan sanksi tertulis, maka KAP wajib meningkatkan sistem pengendalian mutu, dan BDO Internasional Co., Ltd. Akan meninjau KAP Tanubrata, Fahmi, Bambang, Susanto dan rekan kerja

Salah satu kasus lain yang melibatkan auditor tertera pada berita di Kompas.com pada tahun 2017 yang terjadi pada pejabat PT Jasa Marga dengan auditor

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Badan Pemeriksa Keuangan (BPK) terkait dugaan suap. Dua pegawai tersebut adalah pegawai PT Jasa Marga cabang CTC Sucandra dan pegawai BPK bernama Imam Sutaya. Pembicara KPK Febri Diansyah memberitahu ternyata dua pegawai tersebut akan diusut lebih lanjut menjadi bukti kebenaran untuk kedua orang yang terlibat dalam kasus ini merupakan Sub Auditorat VII B2 pada Auditor Madya, Sigit Yugoharto yang merupakanBPK Republik Indonesia, dan Setia Budi merupakan GM Perusahaan Jasa Marga anak kantor di Purbaleunyi duit kotor yang dialokasikan Setia kepada Sigit berupa kendaraan bermotor Harley Davidson Sportster sebesar satu unit.

TINJAUAN TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS

Audit Judgment (AJ)

Merupakan satu keputusan yang ada pada diri kita dan sikap auditor pada saat melihat atau melayani penjelasan bahan laporan audit dan juga memilih pertimbangan auditor dalam suatu entitas pada laporan keuangan (Jamilah, 2007). Menurut Sanusi dan Iskandar (2010) *audit judgment* memiliki peran penting dalam pembentukan pendapat audit. *Audit judgment* sangat dibutuhkan karena tidak semua bukti diaudit. Pemilihan keputusan dalam bukti laporan yang harus diaudit akan berpengaruh terhadap pendapat auditor atas laporan keuangan. *Audit judgment* merupakan keputusan yang dikeluarkan oleh auditor (Puspitasari, 2011).

Self Efficacy (SE)

Self efficacy adalah kemampuan individu untuk melaksanakan suatu tugas-tugas untuk sukses dan mencapai hasil yang maksimal. Konsep *self efficacy*

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

dikemukakan oleh Bandura (1997) yaitu memahami pada presepsi terhadap keahlian seorang auditor supaya bisa mengorganisasikan dan terjun langsung ke lapangan suatu kejadian untuk bisa bekerja langsung pada saat kejadian. Seorang auditor setidaknya selalu mempunyai sifat dan perilaku pada diri seorang auditor untk berfikir lebih lanjut pada suatu peristiwa dan melaksanakan suatu peristiwa yang menjuru pada tujuan tanpa ada penyimpangan pada saat melakukan suatu keputusan.

Tekanan Anggaran Waktu (TAW)

Simanjuntak (2008) mengatakan tekanan anggaran waktu ialah batas kesempatan yang diterima selama mengerjakan tugas dan menyelesaikan tepat waktu yang bisa menerima dampak terhadap tingkah laku seseorang pada saat melakukan aktivitas tersebut. Waktu yang sedikit membuat auditor untuk berfikir panjang karena harus mempersingkat aturan-aturan audit yang lakukan dengan waktu yang tidak banyak, oleh karena itu keputusan audit yang dilaksanakan kurang baik karena waktu yang diberikan sangat singkat.

***Locus of Control* (LOC)**

Reis & Mitra (1998) terdapat dua macam *locus of control* yaitu *internal* dan *eksternal*, Yang pertama yaitu *internal locus of control internal* ialah seseorang melihat suatu kejadian tentang semua usaha yang diperoleh, semua tindakan yang buruk atau baik karena kapasitas dan faktor yang ada pada sifat seseorang masing-masing. *Eksternal locus of control* ialah seorang pekerja yang melihat pada suatu yang peristiwa dimana semua hasil yang diperoleh, buruk atau baik adalah karena diluar control

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

seseorang masing-masing melainkanan disebabkan faktor luar seperti keberuntungan, takdir, dan peluang.

Pengembangan Hipotesis

Berdasarkan landasan teori dan kerangka pemikiran, maka hipotesis penelitian yang digunakan sebagai suatu jawaban temporer dari rumusan masalah yang ada dipenelitian ini yaitu sebagai berikut:

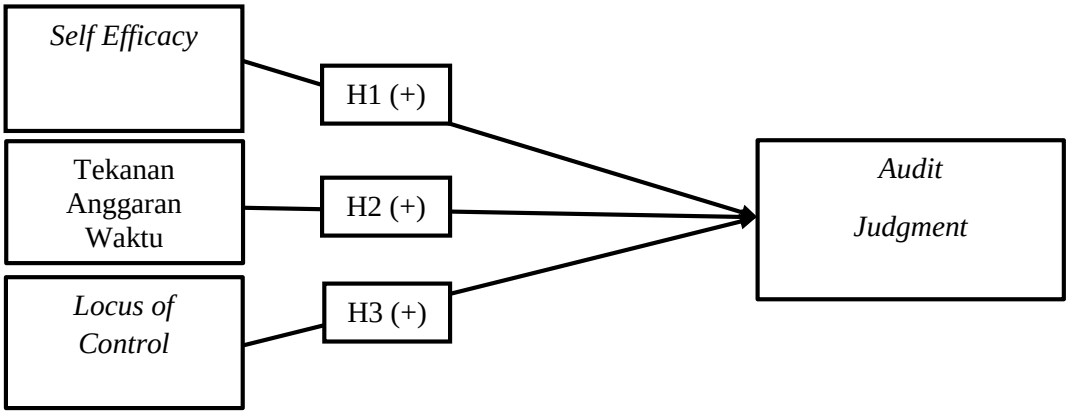
H1: *Self efficacy* memiliki pengaruh positif terhadap *Audit Judgment*

H2: Tekanan anggaran waktu memiliki pengaruh positif terhadap *Audit judgment*

H3: *Locus of control* memiliki pengaruh positif terhadap *Audit judgment*

Kerangka Konseptual

Kerangka pemikiran merupakan suatu konsep yang menjelaskan bagaimana teori saling berhubungan dengan faktor yang telah ditetapkan sebagai permasalahan yang penting. Kerangka pemikiran pada panelitian ini berisi variabel-variabel yang diduga dapat berpengaruh terhadap *audit judgment.*



repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

METODE PENELITIAN

Jenis Penelitian

Metode pada penelitian ini ialah sebuah metode penelitinan kuantitatif yang memakai data primer. Metode kuantitatif yang dikatakan Sugiyono (2015) ialah sebuah sampel yang mempunyai karakterteristik angka dan bisa disebut data kuantitatif. Penelitian kuantitatif pada penelitian ini adalah kuantitatif deskriptif.

Sumber Data

Sumber data pada penelitian ini adalah data primer. Data primer ialah sampel yang didapatkan secara bertemu dua orang oleh orang yang melaksanakan sebuah penelitian (Hasan, 2002). Cara memperoleh data primer yang dapat dilakukan pada penelitian ini ialah dengan membuat pertanyaan-pertanyaan dalam kuesioner yang berhubungan dengan variabel. Kuesioner ditunjukan kepada auditor yang bekerja kurang dari 2 tahun, bekerja lebih dari 10 tahun, manajer, dan teman-teman yang bekerja pada KAP tersebut.

Teknik Pengambilan Sampel

Populasi pada penelitian ini ialah semua auditor berada di KAP di Daerah Istimewa Yogyakarta. Data yang diambil pada penelitian ini ialah pegawai/staf yang berdinas pada KAP (Kantor Akuntan Publik) tersebut. Tata cara pemungutan sampel pada penelitian ini menggunakan metode *purposive sampling*. Menurut Sugiyono (2014) *purposive sampling* ialah tata cara pengambilan data sampel yang diperoleh

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

dengan menetapkan ciri-ciri tertentu. Kriteria yang dipakai pada saat pemungutan sampel pada penelitian ini ialah:

a. Pegawai/staf Kantor Akuntan Publik di Daerah Istimewa Yogyakarta yang menduduki jabatan sebagai auditor yang bekerja kurang dari 2 tahun, bekerja lebih dari 10 tahun, manajer, dan teman-teman yang bekerja pada KAP tersebut.
b. Menduduki jabatan tersebut minimal 1 tahun.

Teknik Pengumpulan Data

Tata cara untuk mendapatkan sampel data pada penelitian ini dengan menyebarkan 5 kertas kuesioner. Peneliti bertemu langsung dengan salah satu auditor untuk dititipkan kuesionernya dan akan diambil kembali setelah 3 minggu masa pengisian kuesioner. Kuesioner tersebut ditujukan ke beberapa penerima yang menjabat sebagai auditor yang bekerja kurang dari 2 tahun, bekerja lebih dari 10 tahun, manajer, dan teman-teman yang bekerja pada KAP tersebut. Rasio standarisasi yang diajukan pada penelitian ini ialah pengukuran *likert* 1 sampai 5, yang berarti point (1) menunjukan sangat tidak setuju, (2) tidak setuju, (3) kurang setuju, (4) setuju, (5) sangat setuju.

Definisi dan Pengukuran Variabel

Variabel terikat atau variabel dependen dalam penelitian ini adalah Audit Judgment. Sedangkan variabel bebas atau variabel independen yang dipilih adalah *Self Efficacy* (X1), Tekanan Anggaran Waktu (X2), dan *Locus of Control* (X3).

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Penelitian dilakukan pada Kantor Akuntan Publik (KAP) DIY Yogyakarta yang terdapat ada 20 kantor di Kota Yogyakarta. Peneliti hanya bisa membagikan 16 Kantor Akuntan Publik (KAP) yang terdiri dari auditor di KAP wilayah Yogyakarta. Penyebaran dan pengumpulan data dimulai pada tanggal 7 Juni 2021 hingga 7 Juli 2021. Sampel penelitian ini memakai data primer. Data didapatkan dengan pembagian kuesioner untuk karyawan KAP di wilayah Yogyakarta dengan cara membagikan langsung. Menurut Sugiyono (2016) teknik pemungutan data tersebut memakai *purposive sampling*. Menurut Sugiyono (2016) *purposive sampling* merupakan teknik pengambilan sampel ilustrasi jawaban dipilih tentang pemantauan atau kriteria tertentu.. Data skripsi tersebut memakai data primer ialah sampel yang didapatkan dengan pembagian kuesioner untuk responden secara langsung. Kuesioner didistribusikan ke 16 KAP dan masing-masing kantor menerima 5 kuesioner sehingga disebarkan sebanyak 80 kuesioner. Kuesioner disebarkan 5 kertas kuesioner karena ada beberapa kantor yang mengeluh karena terlalu banyak jika diberi 10 kertas kuesioner dan ada kantor yang hanya menerima 5 kertas kuesioner.

Tabel 4.1

Tingkat Pengembalian Kuesioner

Data Klasifikasi	Jumlah	Persentase
Jumlah kuesioner yang disebar	80	100%
Kuesioner yang kembali	70	72%
Kuesioner yang tidak kembali	10	28%
Total kuesioner yang dapat diolah	70	72%

Sumber: data primer yang diolah, 2021

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Berdasarkan tabel 4.1 yang tertera diatas dapat dijelaskan bahwa jumlah kuesioner yang sebarkan sebanyak 80 kertas kuesioner. Kuesioner yang diterima oleh peneliti hanya 70 kertas atau 72%, sementara itu kertas bandel pertanyaan yang tidak diterima lagi oleh peneliti sebanyak 10 kertas pertanyaan atau 28%, sehingga kuesioner yang bisa dikerjakan datanya sebesar 70 kertas pertanyaan.

Tabel 4.2

Data Statistik Karakteristik Responden

Keterangan	Deskripsi	Jumlah	Presentase
Jenis Kelamin	Jumlah Responden: • Laki-laki • Perempuan	 38 32	 54,3% 45,7%
Usia	Jumlah Responden: • <25 tahun • 25-30 tahun • 30-35 tahun • 35-40 tahun • 40-45 tahun • >45	 7 22 10 10 15 6	 10% 31,4% 14,3% 14,3% 21,4% 8,6%
IPK	Jumlah Responden: • 2,50-2,75 • 2,75-3,50 • 3,50-4,00	 3 50 17	 4,3% 71,4% 24,3%

Sumber: Data Primer yang diolah, 2021

Berdasarkan pada tabel 4.2 jumlah narasumber yang memiliki jenis kelamin laki-laki sejumlah 38 manusia atau 54,3% dan yang memiliki jenis kelamin perempuan sejumlah 32 manusia atau 45,7%. Bisa disimpulkan bahwa narasumber terbanyak memiliki usia 25-30 tahun. Akhirnya bisa dijelaskan ternyata narasumber yang terbanyak pada penelitian ini ialah narasumber yang mempunyai indeks prestasi kumulatif dengan nilai 2,75-3,50.

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Tabel 4.3

Hasil Data Statistik Diskriptif

Variabel	N	Minimal	Maksimal	Rata-rata	Standar Deviasi
Audit Judgment	70	32	52	43,23	4,691
Self Efficacy	70	39	60	49,36	4,819
Tekanan Anggaran Waktu	70	24	52	37,10	6,530
Locus of Control	70	24	38	32,26	3,242

Sumber: Data Primer yang diolah, 2021

Variabel dependen AJ atau *audit judgment* memiliki hasil N sejumlah 70 terhadap tabel 4.3 menjelaskan ternyata penelitian ini mendapatkan sampel data sebanyak 70 kuesioner pada setiap variabel. *Audit judgment* mempunyai nilai minimal sejumlah 32, nilai maksimal sejumlah 52, rata-rata dari variabel *audit judgment* adalah sebesar 43,23 dan standar deviasi sejumlah 4,691. Variabel independen *self efficacy* memiliki hasil N sejumlah 70, nilai minimal sejumlah 39 dan nilai maksimal sejumlah 60, rata-rata sebesar 49,36 dan standar deviasi sejumlah 4,819. Variabel independen tekanan anggaran waktu memiliki hasil N sejumlah 70, nilai minimal sejumlah 24, nilai maksimal sebesar 52, rata-rata dari variabel tekanan anggaran waktu ialah sejumlah 37,10 dan standar deviasi sejumlah 6,530. Variabel independen *locus of control* memiliki hasil N sejumlah 70, nilai minimal sejumlah 24, nilai maksimal sebesar 38, rata-rata dari variabel *locus of control* adalah sebesar 32,26 dan standar deviasi sejumlah 3,242.

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Uji Validitas

Tabel 4.4

Hasil Uji Validitas *Audit Judgment*

Item	r-hitung	r-tabel	Keterangan
AJ1	0,581	0,235	*Valid*
AJ2	0,537	0,235	*Valid*
AJ3	0,536	0,235	*Valid*
AJ4	0,640	0,235	*Valid*
AJ5	0,485	0,235	*Valid*
AJ6	0,593	0,235	*Valid*
AJ7	0,440	0,235	*Valid*
AJ8	0,509	0,235	*Valid*
AJ9	0,588	0,235	*Valid*
AJ10	0,473	0,235	*Valid*
AJ11	0,497	0,235	*Valid*

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

Berdasarkan pada tabel 4.5 diatas menjelaskan bahwa nilai yang berhubungan pada keseluruhan soal pada variabel *audit judgment* memiliki r hitung > r table.

Tabel 4.5

Hasil Uji Validitas *Self Efficacy*

Item	r-hitung	r-tabel	Keterangan
SE1	0,727	0,235	*Valid*
SE2	0,760	0,235	*Valid*
SE3	0,558	0,235	*Valid*
SE4	0,636	0,235	*Valid*
SE5	0,759	0,235	*Valid*
SE6	0,703	0,235	*Valid*
SE7	0,609	0,235	*Valid*
SE8	0,678	0,235	*Valid*
SE9	0,456	0,235	*Valid*
SE10	0,552	0,235	*Valid*
SE11	0,637	0,235	*Valid*
SE12	0,529	0,235	*Valid*

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Berdasarkan pada tabel 4.6 diatas menjelaskan bahwa nilai yang berhubungan pada keseluruhan soal pada variabel *self efficacy* memiliki r hitung > r table.

Tabel 4.6

Hasil Uji Validitas Tekanan Anggaran Waktu

Item	r-hitung	r-tabel	Keterangan
TAW1	0,534	0,235	*Valid*
TAW2	0,729	0,235	*Valid*
TAW3	0,604	0,235	*Valid*
TAW4	0,547	0,235	*Valid*
TAW5	0,610	0,235	*Valid*
TAW 6	0,418	0,235	*Valid*
TAW 7	0,560	0,235	*Valid*
TAW 8	0,695	0,235	*Valid*
TAW 9	0,828	0,235	*Valid*
TAW 10	0,816	0,235	*Valid*
TAW 11	0,649	0,235	*Valid*

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

Berdasarkan pada tabel 4.7 diatas menjelaskan bahwa nilai yang berhubungan pada keseluruhan soal pada variabel tekanan anggaran waktu memiliki r hitung > r table.

Tabel 4.7

Hasil Uji Validitas *Locus Of Control*

Item	r-hitung	r-tabel	Keterangan
LOC1	0,789	0,235	*Valid*
LOC 2	0,689	0,235	*Valid*
LOC 3	0,621	0,235	*Valid*
LOC 4	0,701	0,235	*Valid*
LOC 5	0,519	0,235	*Valid*
LOC 6	0,492	0,235	*Valid*
LOC 7	0,848	0,235	*Valid*
LOC 8	0,415	0,235	*Valid*

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Berdasarkan pada tabel 4.8 diatas menjelaskan bahwa nilai yang berhubungan pada keseluruhan soal pada variabel *audit judgment* memiliki r hitung > r table.

Uji Reliabilitas

Tabel 4.8

Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Cronbach's Alpha	Keterangan
Audit Judgment (AJ)	0,714	Reliabel
Self Efficacy (SE)	0,855	Reliabel
Tekanan Anggaran Waktu (TAW)	0,855	Reliabel
Locus Of Control (LOC)	0,736	Reliabel

Sumber: Data Primer diolah tahun 2021, IBM SPSS v.24.0

Pada penilaian *croncbach's alpha* semua variabel diatas > 0,6 oleh sebab itu bisa digaris bawahi bahwa semua bulir pertanyaan yang dipakai pada penelitian ini memegang reliabilitas yang besar atau bisa dipakai untuk sampel terhadap penelitian.

Uji Asumsi Klasik

Uji Normalitas

Tabel 4.9

Hasil Uji Normalitas

Kolmogorov Smirnov	**Nilai Sig.**	**Keterangan**
Untstandardized Residual	0,200	Berdistribusi Normal

Sumber: Output SPSS v.24.0

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Penilaian signifikasi yang diteliti ini lebih tinggi dari nilai 0,05, oleh karena itu dapat digaris bawahi ternyata sampel berdistribusi normal karena nilai signifikasi > 0,05 dan data pada penelitian ini dapat digunakan untuk pengujian statistik selanjutnya.

Uji Multikolinieritas

Tabel 4.10

Hasil Uji Multikolinieritas

Variabel Independen	*Collinierity Statistic*		Keterangan
	Tolerance	VIF	
Self Efficacy (SE)	0,770	1,299	Bebas Gejala Multikolinieritas
Tekanan Anggaran Waktu (TAW)	0,859	1,164	Bebas Gejala Multikolinieritas
Locus Of Control (LOC)	0,763	1,310	Bebas Gejala Multikolinieritas

Sumber: Data Primer yang diolah, 2021

Penilaian diatas 0,1 dan VIF di bawah 10, oleh karena itu bisa digaris bawahi ternyata persamaan model regresi tidak terdapat hasil multikolinieritas.

Uji Heteroskedastisitas

Tabel 4.11

Hasil Uji Heteroskedastisitas

Variabel Independen	Sig.	Keterangan
Self Efficacy (SE)	0,100	Non-Heteroskedastisitas
Tekanan Anggaran Waktu (TAW)	0,210	Non-Heteroskedastisitas
Locus Of Control (LOC)	0,737	Non-Heteroskedastisitas

Sumber: Output SPSS v.24.0

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Penilaian keseluruhan variabel lebih besar dari 0,05 maka, data yang terdapat dalam penelitian ini dapat disimpulkan tidak terkena heteroskedastisitas.

Uji Hipotesis

Tabel 4.12

Hasil Uji Regresi Berganda

Variabel	**β**	***Sig.***
(Constant)	14,111	
Self Efficacy (SE)	0,450	0,000
Tekanan Anggaran Waktu (TAW)	0,366	0,000
Locus Of Control (LOC)	0,206	0,143

Sumber: Output SPSS 2021

Ketetapan rumusan regresi linier berganda untuk odel ini ialah berikut penjelasannya:

$$\mathbf{X_{AJ} = 14{,}111 + 0{,}450X_{SE} + 0{,}366X_{TAW} - 0{,}206X_{LOC} + e_1}$$

Keterangan:

XAJ = *Audit Judgment*

X_{SE} = *Self Efficacy*

X_{TAW} = Tekanan Anggaran Waktu

X_{LOC} = *Locus of Control*

α = Konstanta

$\beta_1, \beta_2, \beta_3$ = Koefisien Regresi

e_1 = Eror

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Uji Signifikansi Simultan (Nilai F)

Tabel 4.13

Hasil Uji Nilai F

Model	*Sum of Square*	*Df*	Mean Square	F	*Sig.*
Regression	811.310	3	270.437	25.245	.000[b]

Sumber: Data primer yang diolah, 2021

Pada tabel 4.14 menunjukkan bahwa nilai signifikansi yang diperoleh sebesar 0,000 lebih kecil dari 0,05, diartikan variabel independen dan dependen berpengaruh.

Uji Signifikansi Parsial (Nilai t)

Hasil pengujian terdapat di tabel 4.13. Nilai tersebut membuktikan H_1 **didukung** karena nilai *sig* < 0,05 sehingga dapat dijelaskan bahwa "*Self Efficacy* berpengaruh positif dan signifikan terhadap *Audit Judgment*". Nilai tersebut dapat membuktikan H_2 **didukung** karena nilai *sig* < 0,05 sehingga dapat dijelaskan bahwa "Tekanan Anggaran Waktu berpengaruh positif dan signifikan terhadap *Audit Judgment*". Nilai tersebut dapat membuktikan H_3 **tidak didukung** karena nilai *sig* > 0,05 sehingga dapat dijelaskan bahwa "*Locus Of Control* tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *Audit Judgment*".

Koefisien Determinasi (*Adjusted R Square*)

Tabel 4.14

Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model	Adjusted R Square
1	0,513

Sumber: Output SPSS v.24.0

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Berdasarkan pada tabel 4.15 menjelaskan bahwa nilai *Adjusted R Square* R^2 sebesar 0,513 dapat dijelaskan pengaruh independen dan dependen sejumlah 51,3%. Penguranganya sejumlah 48,7% diterangkan pada variabel-variabel lainnya di luar penelitian ini.

Uji Hipotesis Pertama

Menjelaskan bahwa *self efficacy* memiliki dampak positif yang berhubungan langsung dengan *audit judgment* di Daerah Istimewa Yogyakarta, dengan nilai *sig* (0,00) < *alpha* 0,05 dan bertanda positif, maka dari itu pengujian untuk H1 **didukung** dan seorang auditor yang memiliki keyakinan akan kemampuan di dalam dirinya akan berpikir secara positif untuk melaksanakan tugas lebih antusias untuk menggapai target yang lebih maksimal.

Uji Hipotesis Kedua

Dari hasil penelitian diatas dapat dijelaskan ternyata tekanan anggaran waktu **didukung** dan berhubungan langsung dengan *audit judgment*. Tekanan waktu merupakan keadaan dimana diterimanya waktu yang tersedia supaya bisa menangani suatu tugas yang bisa menyebabkan akibat dari pekerjaan tersebut. Hasilnya tekanan anggaran waktu menunjukan pengaudit diminta supaya menyelesaikan pekerjaan sesuai pada jangka waktu yang diberikan tetapi dilain situasi pengaudit ditugaskan untuk jangka waktu yang tidak menentu.

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Uji Hipotesis Ketiga

Dari hasil penelitian diatas dapat dijelaskan bahwa *locus of control* **tidak didukung** dan tidak berhubungan langsung dengan *audit judgment*. Pengaudit yang memegang *locus of control eksternal* yang besar bisa membuat tidak tepatnya keputusan laporan audit yang dibuat kepada pengaudit. Penelitian ini sama dengan Purwanto Widodo dan Hya Kamilah (2011). *Eksternal locus of control* ialah perspektif penglihatan pada semua keputusan yang diambil, bagus atau tidaknya adalah karena diluar kendali sifat individu masing-masing namun terjadi oleh dampak dari luar seperti takdir, keberhasilan, dan momen.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan mengenai pengaruh *self efficacy*, tekanan anggaran waktu dan *locus of control* terhadap *audit judgment* dengan data yang diperoleh dari kuesioner yang dibagikan kepada 16 kantor akuntan public di wilaya Daerah Istimewa Yogyakarta, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. *Self Efficacy* berpengaruh positif terhadap *Audit Judgment*
2. Tekanan Anggaran Waktu berpengaruh positif terhadap *Audit Judgment*
3. *Locus of Control* tidak berpengaruh terhadap *Audit Judgment*

Keterbatasan Penelitian

Berikut sebagian hal untuk menjadi keterbatasan pada penelitian ini:

1. Penyelidikan tersebut memakai jenis survey untuk dilaksanakan melalui cara membagikan kuesioner tanpa wawancara atau uraian penjelasan yang disampaikan

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

secara lisan sehingga jawaban yang diberikan responden menyebabkan penafsiran yang berbeda-beda.

2. Penelitian ini dilakukan saat masa covid-19, sehingga menyebabkan beberapa kantor akuntan yang tidak mau memperoleh kuesioner dan ada instansi yang sedang tutup karena pada masa pandemi saat ini sehingga penyebaran kuesioner kurang maksimal dalam hal penyebaran data.

Saran

Penelitian ini terdapat ketentuan-keteuan dalam penyelidikan ini, oleh sebab itu usulan yang dituliskan supaya bisa memperbagus lagi penelitian tahun-tahun yang akan terjadi ialah:

1. Bagi peneliti selanjutnya, sebagusnya memperluas objek penelitian sehingga dapat meningkatkan kemampuan generalisasi kesimpulan untuk hasil penelitian.
2. Penelitian di tahun-tahun berikutnya semoga dapat untuk mengkombinasikan penelitian kuesioner dan wawancara langsung kepada responden agar lebih mendalah dan data yang diperoleh lebih tepat dan akurat.
3. Penelitian ditahun-tahun berikutnya semoga dapat membuat variabel yang masih jarang atas penelitian agar dapat berpengaruh terhadap *audit judgment* seperti profesionalitas, sifat kepribadian, nilai religius, pengalaman kerja dan lain-lain

DAFTAR PUSTAKA

Agustini, N. K. R., & Merkusiwati, N. K. L. A. (2016). Pengaruh Tekanan Ketaatan, Senioritas Auditor Dan Tekanan Anggaran Waktu Terhadap *Audit Judgment*. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana, Vol.15, 30.*

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Amertadewi T. I. M. & Dwirandra A. A. N. B. (2013). Pengaruh Partisipasi Anggaran Terhadap Kinerja Manajerial Dengan Gaya Kepemimpinan Dan Locus Of Control Sebagai Variabel Moderasi.

Arbaini, Nurul (2017). Gaya Hidup Shopaholic pada Mahasiswa (Studi pada Mahasiswa FISIP Universitas Riau yang Kecanduan Berbelanja Pakaian). Jom FISIP Volume 4 No.1 Februari 2017.

Ardiyanto, Adhitia (2017). Pengaruh Religiusitas, Skeptisme Proferional, *Locus of Control*, dan Tekanan Waktu terhadap *Audit Judgment*. Collections Department of Accounting. Repository UMY.

Arikunto, S. (2010). Metode Penelitian. Jakarta: Rineka Cipta.

Arikunto, Suharsimi. 2010. Metodologi Penelitian. Bandung: Alfabeta.

Bandura, A., 1997. *Self Efficacy* The Exercise of Control. New York: W. H. Freeman and Company.

DeAngelo, L. E. (1981). Auditor Size and Audit Quality. Journal of Accounting and Economics, 3(3), 183-199.

Dewi, D. M. (2016). Pengaruh Likuiditas, Leverage, Ukuran Perusahaan terhadap Kebijakan Dividen Tunai dengan Profitabilitas sebagai Variabel Interviening. Jurnal Bisnis dan Ekonomi, 23(01).

Elisabeth, O., A., Samson, A., Josiah, M. (2012) Evaluation of Roles of Auditors in the Fraud Detection And Investigation in Nigerian Industries. *American Journal of Social and Management Sciences* 3 (2), 49-59, 2012.

Fadhil, Said Muhammad (2020). Pengaruh *Self Efficacy*, Tekanan Anggaran Waktu dan *Locus of Control* terhadap *Audit Judgment* dengan Profesionalisme sebagai Variabel Moderasi. Collection Department of Economics Science. Repository UMY.

Ghazali, E., Nguyen, B., Mutum, D. S., & Mohd-Any, A. A. (2016). Constructing online switching barriers: examing the effect of switching costs and alternative attractiveness on e-store loyalty in online pure-play retailers. Electronic market, 26(2), 157-171.

Ghazali, Y. H., Suhel, S., & Mukhlis, M. (2018). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Permintaan Produk Asuransi Pendidikan pada Industri Asuransi Syariah di Kota Palembang (Doctoral dissertation, Sriwijaya University).

Gibson, T. J., Thompson, J. D., & Higgins, D. G. (1994). Clustal W: Improving the Sensitivity of Progresive Multiple Sequence Alignment Through Sequence Weighting, Position-Spesific Gap Penalties and Weight MatriChoice. Nucleic Acids Research, 22(22), 4673-4680.

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Hanifah, E. K. (2018). Pengaruh Tekanan Ketaatan dan *Self Efficacy* terhadap *Audit Judgment* dengan Kompleksitas Tugas Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Pada BPK RI Perwakilan Sumatra Barat).

Hasan, S. S., Leith, J. M., Campbell, B., Kapil, R., Smith, K. L., & Matsen III, F. A. (2002). Characteristics of unsatisfactory shoulder arthroplasties. Journal of shoulder and elbow surgery, 11(55), 431-441..

Imam Ghozali. 2011. Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS. Semarang: BP Universitas Diponegoro.

Jamilah, S. Z. F. d. G. C., (2007). Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan dan Kompleksitas Tugas terhadap *Audit Judgment*. *Simposium Nasional Akuntansi X Unhas Makasar*.

Kelly, F. (1997). Charging and Rate Control for Elastic Traffic. European Transactions on Telecommunications, 8(1), 33-37.

Latham, G. P., & Lee, T. W. (1986). Goal Setting. Generalizing from Laboratory to Field Settings, 101, 117.

Lockey, S. D., & Dunkelberger, L. (1968). Anaphylaxis from an Indian Neclace. JAMA, 206(13), 2900-2901.

Mahaputra, I Nyoman Kusuma Adayana. 2016. Pengaruh *Locus of Control, Self Estem, Self Efficacy* dan Tingkat Pendidikan terhadap Kinerja Auditor Dalam Pembuatan *Audit Judgment* Pada Kantor Akuntan Publik di Bali. Teks Seminar Nasional, Unmas Denpasar.

Margheim, L., Kelly, T.,& Pattison, D (2005). An Empirical Analysis of the Effects of Auditor Time Budget Pressure and Time Deadline Pressure. *Journal of Applied Business Research (JABR) 21 (1), 2005.*

Margaret, Agnes Novriana dan Surya Raharja. 2014. Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi *Audit Judgment* Pada Auditor BPK RI. *Diponegoro Journal Of Accounting* . Volume 3 No. 2, 2014.

Nadhiroh, S.A., & Laksito, H. (2010). Pengaruh Kompleksitas Tugas, Orientasi Tujuan, dan Self-Efficacy terhadap Kinerja Auditor dalam Pembuatan *Audit Judgment* (Studi pada Kantor Akuntan Publik di Semarang) (Doctoral dissertation, Perpustakaan FE UNDIP).

Nazaruddin, I., & Basuki, A. T., 2017, Analisis Statistik Dengan SPSS, Yogyakarta: Danisa Media.

Nurchayati, Inda (2017). Pengaruh *Locus of Control* Internal dan *Self Efficacy* terhadap Stres Kerja Karyawan. Collections Department of Economics and Islamic Banking. Repository UMY.

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Pambudi, Risky Sulung Teguh (2018). Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi *Audit Judgment*. Collections Department of Accounting. Repository UMY.

Pertiwi, N. G. (2015). Pengaruh *Self Efficacy* Terhadap Hasil Belajar Pada Siswa Kelas V Sekolah Dasar Daerah Binaan IV Kecamatan Cilacap Selatan Kabupaten Cilacap (Doctoral dissertation, Universitas Negeri Semarang).

Pertiwi, K. U. C., & Budiartha, K. (2017). Pengaruh Tekanan Ketaatan, Independensi, Pengalaman Kerja, *Locus of Control* terhadap *Audit Judgment* di KAP Bali. E-Jurnal Akuntansi, 19(01), 712-240.

Prayoga, D. D. (2017). Pengaruh Display, Personal Selling, dan Promosi Penjualan terhadap Keputusan Pembelian Produk American Standard (Doctoral dissertation, Universitas Bakrie).

Putri, Mafira Ariska (2017). Pengaruh Turnover Intention, Komitmen Organisasi, Tekanan Anggaran Waktu, *Locus of Control* dan Skeptisisme Profesional terhadap Perilaku Disfungsional Audit. Collection Department of Accounting. Repository UMY.

Puspitasari, R. A., & Daljono, D. (2011). Analisis Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, Kompleksitas Tugas, dan Pengalaman Terhadap Kinerja Auditor Dalam Pembuatan Audit Judgment (Doctoral Dissertation, Universitas Diponegoro).

Raiyani, Ni Luh Kadek Puput dan Suputra, I. D. G. Dharma. 2014. Pengaruh Kompetensi Kompleksitas Tugas dan *Locus of Control* terhadap *Audit Judgment*. Jurnal Akuntansi Universitas Udayana. 3:429-438.

Reiss, M.C., & Mitra, K. (1998). The Effects of Individual Difference Factor on the Acceptability of Ethical and Unethical Workplace Behaviors. *Journal Of Business Ethics*, 17 : 1581-1593,2.

Retnowati, R. (2009). Pengaruh Keahlian Audit, Kompleksitas Tugas dan *Locus of Control* terhadap *Audit Judgment*.

Ritayani, D. N., Sujana, E., & Purnamawati , I. G. A. (2017). Pengaruh *Self Efficacy* Dan Tekanan Anggaran Waktu Terhadap *Audit Judgment* Dengan Profesionalisme Sebagai Variabel Moderasi (Studi Empiris Pada Kantor Akuntan Publik Di Provinsi Bali . *e- Journal S1 Ak Universitas Pendidikan Ganesha, 8(2), 12.*

Robbins, S. T. 2003. Perilaku Organisasi. Terjemahan Ahmad Fausi, 2006. Indeks Klaten.

Rosadi, R. A., & Waluyo, I. (2017) Pengaruh Gender, Tekanan Ketaatan, Tekanan Anggaran Waktu Dan Pengalaman Audit Terhadap *Audit Judgment*. Nominal, Barometer Riset Akuntansi dan Manajemen, 6(1). https://doi.org/10.21831/nominal.v6il.14337

repository.stieykpn.ac.id

PLAGIASI MERUPAKAN TINDAKAN TIDAK TERPUJI

Rotter, J. (1966). Generalizet Ecpentancies for Internal Versus Exstenal *Locus of Control* Reinforcement. *Pscohology Monokgrahs: General and Applied, 80 Whole No.609.*

Sabaruddinsah (2007). Pengaruh Gender, Pengalaman Auditor, dan Kompleksitas Tugas terhadap *Audit Judgment*. Jurnal LPPM: PARADIGMA, 8(01).

Sanusi Zuraidah Mohd & Iskandar Takiah Mohd (2011). *Assessing The Effects of Self Efficacy and Task Complexity on Internal Control Audit Judgment*. *AAMJAF, Vol. 7, No. 1, 29 -52, 2011.*

Sari, D. I., & Ruhiyat, E. (2017). Pengaruh *Locus of Control*, Tekanan Ketaatan dan Kompleksitas tugas Terhadap *Audit Judgment*. *Jurnal Asset (Akuntansi Riset)*, 9(2), 23-34.

Shanti, Yunita Kurnia (2019) Pengaruh Self Efficacy Terhadap Audit Judgment Dengan Senioritas Auditor Sebaagai Pemoderasi (Studi Kasus Pada Inspektorat Kota Bogor Dan Depok).

Simanjuntak Piter (2008). Pengaruh *Time Budget Preasure* Dan Resiko Kesalahan Terhadap Penurunan Kualitas Audit (*Reduced Audit Qaulity*) (Studi Empiris Pada Kantor Auditor KAP di Jakarta).

Sugiyono. 2012. Metode Penelitian Kuantitatif kualitatif dan R&D. Bandung: Alfabeta.

Sugiyono. 2014. Metode Penelitian Kuantitatif kualitatif dan R&D. Bandung: Alfabeta.

Sumijah. 2015. *Locus of Control* Pada Masa Dewasa. *Makalah Seminar Psikologi dan Kemanusiaan,* Pasca Sarjana Universitas Muhamadiah Malang.

Sugiyono. 2018. Metode Penelitian Kuantitatif kualitatif dan R&D. Bandung: Alfabeta.

Trianevant, M. (2014). Pengaruh Gender, Orientasi Tujuan, *Self Efficacy*, dan Pengalaman Terhadap *Audit Judgment*. Skripsi. Fakultas Ekonomi Universitas Widyatama. Bandung.

Waggoner, J. B., & Cashell, J. D. (1991). The Impact of Time Pressure on Auditor's Performance. The Ohio CPA Journal, 50, 27-32.

Wahyudi, S. & Analisa, Y. (2011). Pengaruh Ukuran Perusahaan, Leverage, Profitabilitas dan Kebijakan Dividen terhadap Nilai Perusahaan (Studi pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2006-2008)(Doctoral dissertation, Universitas Diponegoro)

Wijaya, A. & Sulistiyo, M. A. S. (2012). The Effectiveness of Inquiry-based Learning on Computational Thinking Skills and Self-Efficacy of High School Students. In Journal of Physics: Conference Series (Vol. 1581, No. 1, p. 012046). IOP Publishing.

repository.stieykpn.ac.id