# AUDITOR SWITCHING DAN FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHINYA

(Studi Kasus pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI)

## RINGKASAN SKRIPSI



Disusun oleh:

TRIADI SULAKSONO

NIM: 1115-28589

PROGRAM STUDI AKUNTANSI SEKOLAH TINGGI ILMU EKONOMI YAYASAN KELUARGA PAHLAWAN NEGARA YOGYAKARTA

2019

#### **SKRIPSI**

# AUDITOR SWITCHING DAN FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHINYA

(Studi Kasus pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI)

Dipersiapkan dan disusun oleh:

#### TRIADI SULAKSONO

No Induk Mahasiswa: 1115 28589

telah dipresentasikan di depan Tim Penguji pada tanggal 15 Agustus 2019 dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Ekonomi (S/E.) di Bidang Akuntansi.

Susunan Tim Penguji:

Pembimbing

Penguji

Enny Pudjiastuti, Dra., MBA., Ak., CA. K

SEKOLA

Efraim Ferdinan Giri, Dr., M.Si., Ak., CA.

Yogyakarta, 15 Agustus 2019 Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN Yogyakarta

Ketua

Haryono Subiyakto, Dr., M.Si.

#### **ABSTRAK**

#### **AUDITOR SWITCHING DAN FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHINYA**

#### Oleh

#### TRIADI SULAKSONO

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi perusahaan untuk melakukan *auditor switching*. Variabel yang digunakan dalam penelitian ini adalah *auditor switching*, ukuran kantor akuntan publik, opini auditor, audit *delay* dan *financial distress*.

Penelitian ini menggunakan data laporan keuangan perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia dari tahun 2013-2017. Berdasarkan metode purposive sampling, total sampel penelitian adalah 215 perusahaan. Hipotesis dalam penelitian ini diuji dengan regresi logistic.

Hasil penelitian menunjukkan opini auditor dan audit *delay* mempengaruhi *auditor switching* namun ukuran kantor akuntan publik dan financial distress tidak mempengaruhi *auditor switching*.

Kata Kunci: auditor switching, ukuran kantor akuntan publik, opini auditor, audit delay, financial distress.

#### **ABSTARCT**

AUD<mark>IT</mark>OR S<mark>WIT</mark>CHING AND INFLUEN<mark>CIN</mark>G FACTORS

BY

### TRIADI SULAKSONO

This research aim to know the factors that influence companies to do such auditor switching. Variabels that used in this research are auditor switching, public accountant firm's size, auditor's opinion, audit delay, and financial distress.

This research uses financial statements data of manufacturing companies listed in Bursa Efek Indonesia from year 2013-2017. Based on method purposive sampling, research sample total is 215 companies. Hypothesis in this research are tasted by logistics regression.

Result of this research indicates that auditor's opinion and audit delay affects auditor switching and public accountant firm's size and financial distress not affect auditor switching.

Keywords: Auditor Switching, Accountant firm's size, Auditor Opinion, Audit Delay, Financial Distress

#### **PENDAHULUAN**

Laporan keuangan bertujuan guna memberikan informasi tentang posisi keuangan, kinerja keuangan dan arus kas entitas yang berguna bagi pengguna laporan keuangan dalam pembuatan keputusan ekonomi. Adanya laporan keuangan sangat berguna bagi banyak pihak yang terkait dengan perusahaan antara lain manajemen, kreditor. investor, pemerintah masyarakat luas. Laporan keuangan dapat dijadikan sebagai bahan evaluasi bisnis perusahaan, sebagai bentuk pertanggungjawaban maupun sebagai sarana dalam pengambilan keputusan. Dengan adanya pihak yang berkepentingan terhadap laporan keuangan perusahaan, maka informasi yang ada dalam laporan keuangan disajikan sesuai dengan standar akuntasi keuangan yang berlaku.

Guna menunjukkan bahwa laporan keuangan sudah disajikan sesuai dengan standar akuntansi keuangan yang berlaku

maka dibutuhkan seorang ahli profesional dalam memeriksa dan menilai isi laporan keuangan yang disajikan oleh suatu entitas. Akuntan publik adalah profesi yang memberikan jasa profesional untuk melakukan praktik sebagai akuntan yang bekerja secara independen. Setiap perusahaan bebas dalam menentukan kantor akuntan publik yang ingin dijadikan rekan dalam menilai atau memeriksa kondisi suatu laporan keuangan perusahaan. Jika terjadi kesepakatan antara kantor akuntan publik dengan perusahaan klien mengenai kerjasama dalam melakukan pemeriksaan terhadap perusahaan klien, maka kantor akuntan publik yang ditunjuk akan membuat surat perjanjian terkait audit berupa surat perikatan audit. Surat perikatan audit adalah surat yang dibuat oleh seorang akuntan publik untuk perusahaan klien mengenai syarat-syarat dalam melakukan audit. Setelah svarat-svarat terpenuhi maka

kerjasama antara suatu kantor akuntan publik dengan perusahaan *klien* dapat dilaksanakan.

Hubungan yang dekat merupakan hal yang baik dalam melakukan kerjasama, namun jika dikaitkan dengan hubungan antara akuntan publik dan perusahaan klien maka hubungan yang dekat dalam waktu yang lama dapat menjadi ancaman yang besar bagi seorang akuntan publik. Ancaman yang terjadi dapat berupa menurunnya independensi dari seorang akuntan publik. Hal ini dikarenakan akan terjadi kemungkinan yang dapat mempengaruhi objektifitas bagi seorang akuntan publik dalam memberikan pendapat mengenai perusahaan yang diaudit. Untuk tetap menjaga kepercayaan publik mengenai profesi akuntan publik, maka terdapat aturan mengenai batasan waktu untuk seorang akuntan publik dalam melakukan kerja sama dengan perusahaan klien.

Terdapat beberapa peraturan mengenai jasa akuntan publik yang dibuat oleh pemerintah bertujuan agar dapat diiadikan pedoman atau acuan bagi banyak kantor akuntan publik dalam memberikan jasa terhadap perusahaan yang diaudit. Peraturan-peraturan yang ada merupakan peraturan yang secara umum membahas mengenai batas waktu perikatan yang dapat dilakukan oleh akuntan publik dengan perusahaan klien. Dengan adanya peraturan tersebut, maka perusahaan wajib melakukan pergantian akuntan publik (kantor akuntan publik) sesuai dengan batasan waktu yang diberikan oleh pemerintah yang sering disebut dengan auditor switching. Harapan dengan adanya peraturan dari pemerintah mengenai agar isu menurunnya independensi bagi akuntan publik akan berkurang. Dalam pelaksanaanya, auditor switching tidak hanya dilakukan sesuai dengan yang diberikan oleh aturan pemerintah. **Auditor** switching dapat

dilakukan dengan cara *voluntary* (sukarela).

Auditor switching secara voluntary dapat dipengaruhi oleh beberapa faktor seperti

hasil audit dari kantor akuntan publik maupun kondisi perusahaan dan sebagainya

#### **RUMUSAN MASALAH**

- 1. Adakah pengaruh ukuran KAP terhadap dilakukannya auditor switching?
- 2. Adakah pengaruh opini auditor terhadap dilakukannya auditor switching?
- 3. Adakah pengaruh audit delay terhadap dilakukannya auditor switching?
- 4. Adakah pengaruh financial distress terhadap dilakukannya auditor switching?

#### TINJAUAN PUSTAKA

### Agency Theory

Teori keagenan berbicara mengenai hubungan antara *principal* (pemegang saham) dengan agen (manajemen). Teori yang diungkapkan oleh Jensen dan Meckling (1976) dalam Ansar (2017) menyatakan bahwa hubungan *principal* dan agen muncul karena terdapat kontrak yang telah ditetapkan antara *principal* yang menggunakan agen guna melaksanakan jasa menjadi kepentingan *principal*. Peran *principal* dalam teori keagenan ini adalah sebagai pemberi fasilitas berupa modal usaha yang digunakan untuk operasi perusahaan dan peran agen adalah sebagai pengelola perusahaan yang memiliki kewajiban untuk meningkatkan kemakmuran *principal*. Seiring dengan berjalannya waktu, muncul masalah mengenai hubungan antara *principal* dengan agen. Jansen Meckling (1976) dalam Ansar (2017) menyatakan bahwa masalah agensi diakibatkan oleh konflik kepentingan antara *principal* dengan agen.

Konflik kepentingan yang sering terjadi adalah ketidakselarasan tujuan antara kedua belah pihak. Agen cenderung akan bertindak sesuai dengan tujuan yang dinginkannya yaitu untuk memaksimalkan kesejahteraan dan kepentingan sendiri sehingga terdapat kemungkinan agen tidak selalu bertindak untuk kepentingan terbaik *principal*. Timbulnya konflik yang terjadi antara *principal* dengan agen karena adanya ketidakselarasan tujuan maka *principal* selaku pemilik perusahaan dan pemberi modal dalam kegiatan operasi perusahaan dapat melakukan pergantian manajemen perusahaan dengan dilakukannya Rapat Umum Pemegang Saham (RUPS). Harapan dengan dilakukanya pergantian manajemen agar tidak terjadi konflik yang berkepanjangan dan juga dengan manajemen yang baru diharapkan memiliki keselarasan tujuan dengan *principal*.

Pergantian manajemen akan berdampak pula terhadap kebijakan-kebijakan yang akan diterapkan dalam menjalankan kegiatan bisnis perusahaan. Antara lain adalah pemilihan kantor akuntan publik. Manajemen baru cenderung memilih KAP yang dianggap sesuai dengan keinginannya seperti reputasi kantor akuntan publik, hasil dari audit yang dilakukan, ketepatan waktu dalam melakukan audit maupun kondisi perusahaan. Jika manajemen baru menganggap bahwa tidak ada kesesuaian dengan yang diharapakan maka manajemen baru dapat melakukan pergantian kantor akuntan publik yang sesuai dengan yang diharapakan.

#### KERANGKA PEMIKIRAN & HIPOTESIS

1. Pengaruh Ukuran KAP terhadap Auditor Switching

Manajemen perusahaan selalu ingin melakukan hal yang terbaik bagi perusahaannya. Salah satu dalam hal memilik kantor akuntan publik dalam melakukan audit terhadap perusahaan. Perusahaan akan mengikat kantor akuntan publik yang menyandang reputasi tinggi dalam

melakukan proses audit terhadap perusahan. Banyak perusahaan berasumsi dengan menggunakan kantor akuntan publik yang bereputasi tinggi seperti halnya kantor akuntan publik yang tergolong ke dalam *big four* akan mendapatkan kualitas audit yang jauh lebih baik dari kantor akuntan publik yang lain dan juga dengan nama kantor akuntan publik yang tergolong *Big four* akan membuat masyarakat luas lebih percaya terhadap perusahaan terebut. Perusahaan yang sebelumya menggunakan kantor akuntan publik *non Big four* akan memiliki kemungkinan untuk melakukan auditor switching dengan alasan untuk mendapatkan kualitas audit yang lebih baik.

H<sub>1</sub>: Ukuran Kantor Akuntan Publik berpengaruh negatif terhadap Auditor Switching

2. Pengaruh Opini Auditor terhadap Auditor Switching

Dalam memberikan opini, auditor bebas dalam memberikan opini kepada perusahaan *klien*. Hal tersebut didasari dari hasil dilakukannya audit oleh auditor. Ada 4 macam opini yang bisa diberikan oleh auditor, antara lain opini wajar tanpa pengecualian, wajar dengan pengecualian, tidak wajar, maupun tidak memberikan pendapat. Semua perusahaan selalu ingin menerima opini auditor yang paling baik diantara semua jenis opini auditor, yaitu opini wajar tanpa pengecualian. Perusahaan berasumsi dengan menerima opini kecuali opini wajar tanpa pengecualian maka akan membuat nilai perusahaan tersebut berkurang di mata masyarakat luas. Dengan tidak sesuainya opini yang didapat, perusahaan cenderung melakukan *auditor switching* guna mendapat opini yang diingikannya.

H<sub>2</sub>: Opini Auditor berpengaruh positif terhadap Auditor Switching.

3. Pengaruh Audit Delay terhadap Auditor Switching

Audit delay merupakan jangka waktu lamanya auditor melakukan audit terhadap perusahaan

klien. Hal ini terhitung sejak tanggal tutup buku perusahaan sampai tanggal laporan audit

diserahkan oleh auditor kepada perusahaan klien. Dengan lamanya laporan audit yang

diselesaikan oleh auditor maka akan ada keterlambatan dalam penyampaian laporan keuangan ke

pasar modal dengan masalah tersebut kemungkinan perusahaan tidak akan memakai jasa KAP

(auditor) yang sama untuk periode berikutnya.

H<sub>3</sub>: Audit *Delay* berpengaruh positif terhadap *Auditor Switching* 

4. Pengaruh Financial Distress terhadap Auditor Swtiching

Financial distress dapat mempengaruhi terjadinya auditor switching. Dilakukannya auditor

switching menggunakan KAP yang berkualitas tinggi pada saat kondisi terjadinya financial

distress diharapakan akan meningkatkan rasa kepercayaan diri perusahaan dan kepercayaan dari

stakeholders.

H<sub>4</sub>: Financial Distress berpengaruh positif terhadap Auditor Switching.

**METODE PENELITIAN** 

Populasi dan Sampel

Populasi adalah keseluruhan dari objek penelitian yang memiliki karaktersitik tertentu yang akan

diteliti sedangkan sampel merupakan sebagian dari populasi yang akan diteliti. Populasi yang

digunakan adalah perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI pada tahun 2013-2017 berjumlah

136 perusahaan. Dengan memperhatikan kriteria yang telah ditetapkan, maka dalam penelitian

ini sampel perusahaan yang didapat adalah berjumlah 43 perusahaan dengan total sampel

selama periode pengamatan adalah berjumlah 215 sampel.

#### Jenis dan Sumber Data

Data sekunder merupakan data yang digunakan dalam penelitian ini. Data sekunder adalah data yang didapat secara tidak langsung dan tidak berasal dari pihak pertama. Data sekunder dapat berupa buku, arsip maupun laporan. Dalam penelitian ini data yang diambil berupa laporan keuangan tahunan perusahaan manufaktur yang terdaftar di BEI pada tahun 2013 sampai dengan 2017. Data diambil dengan cara mengunjungi website Indonedia Stock Exchange (www.idx.co.id).

### Variabel Penelitan dan Definisi Operasional Variabel

## Variabel Dependen

Variabel dependen merupakan variabel yang menjadi akibat atau variabel yang dipengaruhi karena variabel independen (Sugiyono, 2014). *Auditor switching* (kantor akuntan publik) merupakan variabel dependen dalam penelitian ini.

Variabel *auditor switching* diukur dengan menggunakan variabel *dummy*. Variabel ini adalah variabel yang nilai datanya bersifat kualitatif (algifari, 2016). Dalam variabel dummy hanya memiliki 2 nilai yakni nilai satu (1) dan nol (0). Pada variabel *auditor switching* (dependen), perusahaan yang melakukan *auditor switching* (pergantian kantor akuntan publik) akan diberi nilai 1 dan jika tidak akan diberi nilai 0.

## Variabel Independen

Variabel independen merupakan variabel yang mempengaruhi atau menjadi sebab perubahan atau timbulnya variabel dependen (Sugiyono, 2014). Variabel independen dalam penelitian ini adalah ukuran kantor akuntan publik, opini auditor, audit *delay* dan juga *financial distress*.

### **Ukuran Kantor Akuntan Publik (KAP)**

Ukuran kantor akuntan publik adalah besar kecilnya suatu kantor akuntan publik. Ukuran tersebut dibagi ke dalam 2 klasifikasi yakni kantor akuntan publik yang berafiliasi dengan dengan Big four dan tidak berafiliasi dengan Big four. Varibel ini menggunakan variabel dummy yaitu jika perusahaan menggunakan kantor akuntan publik Big four maka akan diberi nilai 1, sedangkan jika tidak akan diberi nilai 0. Di Indonesia terdapat 4 kantor akuntan publik yang berafiliasi dengan Bif four yaitu Satrio Bing Eny & Co. (Deloitte), Purwanto, Suherman, Surja & Co. (Ernest & Young), Sidharta, Widjaja & Co. (KPMG), Tanudiredja, Wibisana, Rintis & Co. (Price Waterhouse Coopers).

## **Opini Auditor**

Opini auditor di klasifikasi ke dalam 4 macam, yakni opini wajar tanpa pengecualian, wajar dengan pengecualian, tidak wajar dan tidak memberi pendapat. Variabel opini auditor adalah variabel *dummy* yaitu jika perusahaan mendapatkan opini auditor selain opini wajar tanpa pengecualian (opini dengan pengecualian, opini tidak wajar, tidak memberi opini) maka akan diberi nilai 1, sedangkan jika perusahaan mendapatakan opini wajar tanpa pengecualian maka akan diberi nilai 0.

#### Audit Delay

Audit *delay* adalah lamanya hari yang dibutuhkan oleh seorang akuntan publik dalam melakukuan penyelesaian terhadap audit perusahaan klien. Audit *delay* dihitung sejak tanggal tutup tahun buku sampai dengan laporan audit ditandatangani oleh auditor. Variabel audit *delay* diukur secara kuantitatif dengan jumlah hari. Berikut merupakan perhitungan audit *delay*:

 $Audit\ Delay = Tanggal\ Laporan\ Audit - Tanggal\ Laporan\ Keuangan$ 

#### Financial Distress

Financial distress diproksikan dengan menggunakan rasio (DAR). Rasio ini menjelaskan tentang seberapa besar akitva yang dibiayai dengan utang. DAR dapat diartikan jika semakin tinggi rasio tersebut maka akan semakin tinggi juga risiko keuangan yang akan ditanggung oleh suatu perusahaan. Rasio DAR dapat dikatakan baik jika persentase dari rasio tersebut tidak melebihi dari 50% sehingga proporsi hutang perusahaan tidak lebih dari modal yang dimiliki perushaan. Financial distress diproksikan dengan menggunakan rasio DAR yang dirumuskan sebagai berikut:

$$DAR = \frac{Total\ Utang}{Total\ Aset}$$

#### **Metode Analisis**

Pada penelitian ini analisis yang diterapkan adalah analisis regresi logistik. Peneliti menggunakan analisis tersebut adalah karena dalam penlitian ini variabel dependen yaitu *auditor switching* (pergantian kantor akuntan publik) merupakan variabel yang bersifat dikotomi. Penelitian ini tidak perlu menggunakan asumsi distribusi normal karena tidak dapat dipenuhinya asumsi tersebut disebabkan oleh variabel bebas atau variabel independen yang merupakan campuran antara variabel kontinyu maupun variabel kategorikal (Ghozali, 2018).

#### HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

#### Uji Multikolinieritas

Tujuan dilakukannya uji multikolinieritas guna mengetahui adanya korelasi yang terjadi antara setiap variabel independen. Peneliti telah melakukan pengujian mengenai pengujian tersebut dan mendapatkan hasil sebagai berikut:

Uji Multikolineritas

	Coefficients <sup>a</sup>									
				Standardiz						
				ed						
		Unstandardized		Coefficient			Collin	earity		
		Coeffi	cients	S			Statis	stics		
							Toleran			
Mode	l	В	Std. Error	Beta	Т	Sig.	ce	VIF		
1	(Consta	.009	.100		.095	.924				
	nt)			GLI						
	KAP	.036	.077	.031	.467	.641	.971	1.030		
	OPA	.252	.070	.243	3.580	.000	.934	1.070		
	AUDY	.003	.001	.192	2.876	.004	.970	1.031		
	FD	001	.001	078	-1.141	.255	.931	1.074		

Berdasarkan hasil dari pengujian yang tertera dalam tabel di atas dapat dilihat bahwa nilai Tolerance dan nillai VIF. Nilai Tolerance KAP, OPA, AUDY, dan FD adalah sebesar KAP (0,971), OPA (0,934), AUDY (0,970), dan FD (0,931) dan nilai VIF untuk KAP, OPA, AUDY, dan FD adalah sebesar KAP (1,030), OPA (1,070), AUDY (1,031), FD (1,074). dari hasil tersebut semua variabel memiliki nilai Tolerance > 1 dan nilai VIF < 10. Dengan penjelasan tersebut maka seluruh variabel yang ada dalam penelitian ini terbebas dari multikolineritas antar variabel.

#### Menilai Keseluruhan Model Fit (Overall Fit Model)

Dalam melakukan pengujian keseluruhan model fit terhadap data, pengujian yang digunakan adalah menggunakan fungsi likelihood. Berikutadalah hasil dari pengujian yang dilakukan:

**Iteration History**<sup>a,b,c</sup>

			Coefficients
Iteration		-2 Log likelihood	Constant
Step 0	1	261.928	809
	2	261.819	858

3 261.8198		3	261.819	858
------------	--	---	---------	-----

## Iteration History<sup>a,b,c,d</sup>

					Coefficients		
Iteration		-2 Log likelihood	Constant	KAP	OPA	AUDY	FD
Step 1	1	243.206	-1.962	.144	1.009	.013	003
	2	242.151	-2.420	.189	1.160	.017	003
	3	242.142	-2.477	.194	1.168	.018	003
	4	242.142	-2.478	.194	1.168	.018	003

Tabel di atas menunjukan nilai -2log *likelihood* untuk model yang hanya memasukan konstanta dan tabel 4.3.1 menunjukan nilai -2log *likelihood* unutk model yang menggunkan konstanta dan variabel independen. Pada tabel 4.3.1 menunjukan bahwa nilai *likelihood* adalah sebesar 261,819 dan pada tabel 4.3.2 menunjukan bahwa nilai *likelihood* adalah sebesar 242,142. Jika dibandingkan maka terjadi penuruan nilai *likelihood*. Dengan penuruan tersebut maka mengindikasi bahwa model fit dengan data atau menunjukan regresi yang lebih baik.

## Menilai Kelayakan Model Regresi (Goodness of Fit Test)

Dalam melakukan pengujian kelayakan regresi (Goodness of Fit Test) dapat dilakukan dengan pengujian Hosmer and Lemeshow's. Berikut merupakan hasil dari pengujian yang dilakukan

**Hosmer and Lemeshow Test** 

Step	Chi-square	Df	Sig.
1	5.218	8	.734

Hasil pengujian yang dilakukan mendapatkan nilai statistik *Hosmer and Lemshow's* adalah 5,218 dengan tingkat signifikansi adalah 0,734. Dengan hal tersebut maka dapat disimpulkan bahwa model dapat diterima dalam memprediksi nilai pengamatannya karena tingkat signifikansi yang diperoleh di atas 5%.

#### Menilai koefisien determinasi

Dalam melakukan penilaian koefisien determinasi dapat dilakukan dengan cara melihat nilai Negelkerke's R Square. Berikut merupakan hasil dari pengujian yang dilakukan:

**Model Summary** 

		Cox & Snell R	Nagelkerke R
Step	-2 Log likelihood	Square	Square
1	242.142 <sup>a</sup>	.087	.124

Pengujian yang telah dilakukan mendapatkan nilai *Negelkerke's R Square* adalah 0,124. Dengan hasil tersebut, disimpulkan variabilitas dari variabel dependen yang mampu dijelaskan oleh variabel independen adalah sebesar 12,4% dan sisanya yakni 87.6% dijelaskan oleh variabel lainnya diluar penelitian.

### Matriks klasifikasi

Dalam melihat kekuatan prediksi dari model regresi dalam melihat kemungukinan terjadinya auditor switching dapat dilihat dengan melihat hasil pengujian dalam matriks klasifikasi. Berikut adalah hasil dari pengujian yang dilakukan:

**Classification Table** 

			Predicted			
			SWITCH Pe		Percentage	
Observed			.00	1.00	Correct	
Step 1	SWITCH	.00	142	9	94.0	
		1.00	48	16	25.0	
	Overall Pe	ercentage			73.5	

Berdasarkan hasil tabel 4.6 menunjukan bahwa kekuatan prediksi dari model regresi guna memprediksi probabilitas dilakukannya *auditor switching* adalah sebesar 25% yang menunjukan dengan model regresi yang digunakan, sebanyak 16 perusahaan yang diprediksi

akan melakukan *auditor switching* dari 64 perusahaan yang melakukan *auditor switching*. Selain memprediksi perusahaan yang akan melakukan *auditor switching*, dari tabel tersebut juga mendapatkan hasil bahwa kekuatan prediksi model perusahaan yang tidak melakukan *auditor switching* adalah sebesar 94% yang dapat diartikan dengan menggunakan model regresi tersebut ada sebanyak 142 perusahaan yang diprediksi tidak melakukan *auditor switching* dari total 151 perusahaan yang tidak melakukan *auditor switching*. Dengan demikian dapat disimpulkan kekuatan prediksi dari model regresi adalah sebesar 73,5%.

### Hasil Analisis Regresi Logistik

## Model Regresi Logistik

Variables in the Equation

	X							95% (	
	111	420	\ \					EXF	P(B)
	10	В	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	Lower	Upper
Step	KAP	.194	.403	.232	1	.630	1.214	.551	2.673
1 <sup>a</sup>	OPA	1.168	.346	11.407	PM	.001	3.217	1.633	6.336
	AUDY	.018	.008	5.552	1	.018	1.018	1.003	1.033
	FD	003	.003	1.175	1	.278	.997	.991	1.003
	Consta	-2.478	.651	14.471	1ı	.000	.084		
	nt				KF				

Berdasarkan hasil pengujian yang terdapat dalam tabel di atas model regresi logstik yang diperoleh adalah sebagai berikut:

SWITCH= 
$$-2,478 + 0,194KAP + 1,168OPA + 0,018AUDY - 0,003FD + E$$

Persamaan regresi tersebut menunjukkan nilai konstanta sebesar -2,478 dapat diartikan jika variabel independen (KAP,OPA, AUDY, FD) diabaikan atau bernilai 0 maka kemungkinan perusahaan dalam melakukan *auditor switching* akan turun sebesar 2,478. Koefisien variabel KAP sebesar positif 0,194 dapat diartikan jika kenaikan satu satuan pada variabel tersebut akan

menaikan probabilitas perusahaan melakukan *auditor switching* sebesar 0,194. Koefisien variabel OPA sebesar positif 1,168 dapat diartikan jika kenaikan satu satuan pada variabel tersebut akan menaikan probabilitas perusahaan melakukan *auditor switching* sebsar 1,168. Koefisien variabel AUDY sebesar positif 0,018 dapat diartikan jika kenaikan satu satuan pada variabel tersebut akan menaikan probabilitas perusahaan melakukan *auditor switching* sebesar 0,018. Koefisien variabel FD sebesar negatif 0,003 dapat diartikan jika kenaikan satu satuan pada variabel tersebut akan menurunkan probabilitas perusahaan melakukan *auditor switching* sebesar 0,003.

## 4.7.2 Pengujian Hipotesis Secara Parsial

Berikut merupakan hasil pengujian hipotesis yang dapat dilihat dari tabel di atas:

### 1. Pengujian Hipotesis Variabel Kantor Akuntan Publik (KAP)

Pada hipotesis ukuran kantor akuntan publik diperoleh nilai signifikansi adalah sebesar 0,630. Nilai signifikansi tersebut jika dibandingkan dengan nilai  $\alpha$  (0,05) maka memiliki nilai yang lebih tinggi dari  $\alpha$  sehingga bisa diartikan variabel ukuran kantor akuntan publik tidak berpengaruh terhadap *auditor switching*. Dengan penjelasan tersebut maka hipotesis variabel KAP ditolak.

#### 2. Pengujian Hipotesis Variabel Opini Auditor (OPA)

Pada variabel opini auditor diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,001. Nilai signifikansi tersebut jika dibandingkan dengan nilai  $\alpha$  (0,05) maka memiliki nilai yang lebih kecil dari  $\alpha$  sehingga bisa diartikan variabel opini auditor berpengaruh positif secara signifikan terhadap *auditor switching*. Dengan penjelasanan tersebut maka hipotesis variabel opini auditor diterima.

### 3. Pengujian Hipotesis Variabel Audit *Delay* (AUDY)

Pada variabel audit *delay* diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,018. Nilai signifikansi tersebut jika dibandingkan dengan nilai  $\alpha$  (0,05) maka memiliki nilai yang lebih kecil dari  $\alpha$  sehingga bisa diartikan variabel audit *delay* berpengaruh positif secara signifikan terhadap *auditor switching*. Dengan penjelasanan tersebut maka hipotesis variabel audit *delay* diterima.

#### 4. Pengujian Hipotesis Variabel Financial Distress (FD)

Pada variabel *financial distress* diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,278. Nilai signifikansi tersebut jika dibandingkan dengan nilai  $\alpha$  (0,05) maka memiliki nilai yang lebih besar dari  $\alpha$  sehingga bisa diartikan variabel *financial distress* tidak berpengaruh terhadap *auditor switching*. Dengan penjelasanan tersebut maka hipotesis variabel *financial distress* ditolak.

## Pengujian Hipotesis Secara Simultan

Hasil uji secara simultan dapat dilihat dengan cara membandingkan nilai signifikansi dalam tabel dengan (α).

**Omnibus Tests of Model Coefficients** 

		Chi-square	Df	Sig.
Step 1	Step	19.677	4	.001
	Block	19.677	4	.001
	Model	19.677	4	.001

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat nilai signifikansi sebesar 0,001 lebih kecil dari nilai  $\alpha$  (0,05). Dengan hasil tersebut dapat disimpulkan ukuran kantor akuntan publik, opini auditor, audit *delay* dan *financial distress* berpengaruh secara bersamaan terhadap dilakukannya *auditor switching*.

#### **KESIMPULAN**

Berikut merupakan hasil kesimpulan dari penelitian yang dilakukan:

- 1. Hipotesis yang dibuat mengenai variabel ukuran kantor akuntan publik berpengaruh terhadap *auditor switching* tidak dapat dibuktikan dalam penelitian ini karena hasil yang diperoleh meunjukan bahwa tingkat signifikansi pada variabel ini melebihi dari ketetapan yang ditetapkan (α).
- 2. Hipotesis yang dibuat mengenai variabel opini auditor berpengaruh terhadap *auditor switching* dapat dibuktikan memiliki pengaruh dalam penelitian ini karena hasil yang diperoleh menunjukan bahwa tingkat signifikansi pada variabel ini tidak melebihi dari ketetapan yang telah ditetapkan (α).
- 3. Hipotesis yang dibuat mengenai variabel audit *delay* berpengaruh terhadap *auditor switching* dapat dibuktikan memiliki pengaruh dalam penelitian ini karena hasil yang diperoleh menunjukan bahwa tingkat signifikansi pada variabel ini tidak melebihi dari ketetapan yang telah ditetapkan (α).
- 4. Hipotesis yang dibuat mengenai variabel *financial distress* berpengaruh terhadap *auditor switching* tidak dapat dibuktikan dalam penelitian ini karena hasil yang diperoleh menunjukan bahwa tingkat signifikansi pada variabel ini melebihi dari ketetapan yang ditetapkan (α).

#### **KETERBATASAN**

Berikut merupakan keterbatasan penelitian yang diharapkan bisa menjadi pertimbangan bagi peneliti selanjutnya mengenai *auditor switching*:

- 1. Penelitian hanya menguji pengaruh variabel ukuran kantor akuntan publik, opini auditor, audit delay dan financiial distress terhadap auditor switching. Variabel lainnya yang mungkin berpengaruh terhadap auditor switching tidak diuji dalam penelitian ini.
- 2. Populasi yang digunakan berasal dari perusahaan manufaktur saja sehingga hasil yang diperoleh tidak dapat menggambarakan kondisi secara keseluruahan.
- 3. Pengukuran variabel *financial distres* dalam penelitian ini menggunakan proksi DAR, sehingga kurang menggambarakan keadaan kesulitan keuangan yang sedang dialami perusahaan.
- 4. Periode pengamatan hanya dilakukan selama 5 tahun yakni 2013 hingga 2017.
- 5. Hanya memperhatikan pergantian pada kantor akuntan publik tidak pada akuntan publik (auditor).
  - 6. Penelitian ini tidak dapat membedakan pergantian yang diatur oleh pemerintah atupun sukarela.

#### **SARAN**

Dilakukan maka bagi peneliti selanjutnya yang berkaitan dengan *auditor switching* dapat mempertimbangkan saran yang diberikan guna hasil penelitian yang lebih akurat, yakni:

- 1. Peneliti selanjutnya bisa menambahkan variabel independen dalam penelitian yang dilakukan seperti pertumbuhan perusahaan, pergantian manajemen, dan lain-lain.
- Variabal yang tidak terbukti dalam penelitian ini, hendaknya bagi peneliti selanjutnya jika ingin melakukan penelitian dengan variabel tersebut dapat menggunakan proksi yang lain dari variabel terkait.
- 3. Dapat menambahkan periode pengamatan agar mendapatkan hasil yang lebih baik dan akurat.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Algifari. (2016). Statisika Induktif untuk Ekonomi dan Bisnis. UPP STIM YKPN.
- Ansar, R. (2017). Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Auditor Switching . *Jurnal Al-Buhuts*, 94-103
- Permanasari, E. (2012). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Auditor Switching pada Perusahaan yang Terdaftar di BEI. Lampung: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Lampung.
- Febriyanti, R. (2014). *Pengaruh Due Professional Care dan Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit.* Jurnal Ekonomika dan bisnis Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.
- Febrianto, R. (2009). *Pergantian Auditor dan Kantor Akuntan Publik*. http://rfebrianto.blogspot.com/2009/05/pergantian-auditor-dan-kantor-akuntan.html.
- Ghozali, I. (2018). *Aplikasi Analisis Multivariative dengan Program IMB SPSS 25 edisi 9*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- IAI. (2011). Standar Profesi Akuntan Publik. Jakarta: Salemba Empat.
- Ismiyaca, F. (2016). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Terjadinya Auditor Switching Secara Voluntary pada Perusahaan Perbankan yang Terdaftar di BEI Periode 2010-2014.
- Jusup, A. H. (2014). AUDITING (Pengauditan Berbasis ISA). STIE YKPN.
- Luthfiyati, B. (2016). Pengaruh Ukuran Perusahaan, Opini Audit, Pergantian Manajemen, Ukuran KAP, dan Audit Tenure Terhadap Auditor Switchin. *Journal Of Accounting*, *Volume 2 No.2*.
- Mangoting, F. G. (2013). Faktor –faktor yang Mempengaruhi Keputusan Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di BEI Tahun 2008-2012 Melakukan Pergantian Kantor Akuntan Publik. Tax & Accounting Review, Vol. 3, NO.2.
- Masruroh, F. (2016). Pengaruh Pergantian Manajemen, Kesulitan Keuangan, Ukuran KAP dan Audit Delay Terhadap Auditor Switching.
- Mentri Keuangan. (2008). Peraturan Keuangan Republik Indonesia Nomor 17/PMK.01/2008 tentang "Jasa Akuntan Publik". jakarta.
- Otoritas Jasa Keuangan. (2017). POJK Nomor 13/POJK.03/2017 tentang "Penggunaan Jasa Akuntan Publik dalam Kegiatan Jasa keuangan.
- Peraturan Pemerintah (PP) Nomor 20 tahun 2015 tentang "Praktik Akuntan Publik".

- Permanasari, E. (2012). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Auditor Switching pada Perusahaan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Lampung: Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Lampung.
- Pernyataan Standar Akuntansi Keuangan (PSAK) Nomor 1 tahun 2017.
- Ramlan, M. (2013). Analisis Kesulitan Keuangan (Financial Distress) Perusahaan Go Public pada Bursa Efek Indonesia.
- Rasmini, N. W. (2013). Auditor Switching dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana 3.3*, 231-246.
- Robbitasari, A. P. (2013). Pengaruh Opini Audit Going Concern, Kepemilikan Institusional dan Audit Delay pada Voluntary Auditor Switching. Denpasar.
- Sugiyono. (2014). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Cetakan Ke-7. Bandung: Alfabeta.
- Susanti, S. I. (2014). Faktor-Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Auditor Switching. Semarang: Fakultas Ekonomika & Bisnis Universitas Diponegoro.
- Yadnyana, N. M. (2015). Pengaruh Audit Delay, Opini Audit, Reputasi Auditor dan Pergantian Manajemen Terhadap Auditor Switching . *E-jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 214-228.

http://iapi.or.id/lapi/det<mark>ail/</mark>19<mark>3</mark>

www.idx.co.id